

## Beoordeling (handelingsgerichte) diagnostiekcasus

In het kader van het opleidingstraject tot kinder- en jeugdpsycholoog SKJ

### A Samenvatting

<b>Naam casus</b>	
<b>Datum</b>	
<b>Naam begeleider/behandelaar</b>	
<b>Naam supervisor</b>	
<b>Deze casus betreft het 'masterpiece' van mijn traject</b>	<p>Ja      Nee*</p> <p>*Jouw masterpiece is de laatste casus de je opstelt voor het traject (in het geval van de TWR de enige casus die je indient). Het masterpiece dient meegestuurd te worden ter inhoudelijke beoordeling van de commissie, de hieronder gevraagde inhoudelijke samenvatting hoeft je dan niet te geven. NB. Zie voor de aandachtspunten bij de keuze van een casus t.b.v. het traject deel 1 van de richtlijnen casusverslagen. Graag ook jouw aandacht voor de verklaring onderaan dit beoordelingsformulier.</p>
<b>Inhoudelijke samenvatting van de casus</b> Geef hier kort aan waar de casus over gaat, waarbij in ieder geval aan de orde komen: <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Geslacht en leeftijd cliënt</li> <li>2. Soort problematiek</li> <li>3. Instrumenten</li> <li>4. Resultaten</li> <li>5. Conclusie</li> </ol>	

### B Beoordeling door supervisor

	Globale beoordeling			Gelieve de beoordeling te onderbouwen met inhoudelijke positieve dan wel negatieve feedback/opmerkingen
	-	-/+	+	
<b>1</b> Persoonsgegevens				



	Globale beoordeling			Gelieve de beoordeling te onderbouwen met inhoudelijke positieve dan wel negatieve feedback/opmerkingen
	-	-/+	+	
<b>2</b> <b>Intakegegevens:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reden voor aanmelding</li> <li>• Info ouders</li> <li>• Info school</li> <li>• Voorgeschiedenis</li> </ul>				
<b>3</b> <b>Probleemanalyse</b>				
<b>4</b> <b>Vraagstelling voor onderzoek</b>				
<b>5</b> <b>Onderzoeksmiddelen</b> (instrumenten benoemen)				
<b>6</b> <b>Resultaten van het onderzoek</b>				
<b>7</b> <b>Samenvatting en conclusies (integratief beeld)</b>				
<b>8</b> <b>Aanbevelingen (indicatiestelling)</b>				



	Globale beoordeling			Gelieve de beoordeling te onderbouwen met inhoudelijke positieve dan wel negatieve feedback/opmerkingen
	-	-/+	+	
9 Adviesgesprek				
Bijlage: diagnostische hypothesen				
Bijlage: resultaten/test-scores onderzoek				
Overige opmerkingen en algemene beoordeling				

### C Reflectie op het onderzoek door de diagnosticus

Je dient te reflecteren op jouw werk als diagnosticus, zodat de commissie aan de hand van deze paragraaf kan beoordelen hoe jij als professional te werk bent gegaan. Beschrijf hier het onderzoeksproces, jouw betrokkenheid, de contactname/-groei, de moeilijkheden die zich bij de begeleiding/behandeling voordeden en hoe jij hiermee bent omgegaan. Ook de inbreng van de werkbegeleider en de supervisor kan hier aan de orde komen.



## Verklaring en ondertekening

- o Supervisant en supervisor hebben in het kader van het opstellen / beoordelen van de casus kennis genomen van de *Richtlijnen Casusverslagen*.
- o Bij de keuze van de casus is rekening gehouden met de criteria in de *Richtlijnen Casusverslagen*, m.n. deel 1 (onder meer: casus is kindspecifiek; handelingsgericht met een indicerend doel; casus betreft direct cliëntcontact) en indien het een 'masterpiece' betreft is tevens rekening gehouden met aanvullende criteria die aan het masterpiece worden gesteld (onder meer: betreft een casus met meervoudige problematiek; casus waarin jij alleen werkt volgens een standaard protocol volstaat niet).
- o De casus betreft het 'masterpiece' van dit traject. De casus is bijgevoegd ter inhoudelijke beoordeling van de registratiecommissie, zodat deze de casus kan toetsen aan het niveau waaraan een zelfstandig werkend geregistreerd Kinder- en Jeugdpsycholoog moet voldoen. *(Optie aanvinken indien van toepassing. In het kader van de TWR is dit altijd van toepassing aangezien je maar 1 casus hoeft in te dienen.)*

Datum: \_\_\_\_\_

Handtekening supervisant: \_\_\_\_\_

Handtekening supervisor: \_\_\_\_\_

